

Sobre construcciones apositivas. Nombre, género y locación

About appositive constructions.
Name, gender and location

Emilio Cabezas Holgado

Universidad Autónoma de Madrid
España

ONOMÁZEIN 62 (diciembre de 2023): 117-132

DOI: 10.7764/onomazein.62.06

ISSN: 0718-5758



Emilio Cabezas Holgado: Departamento de Filología Española, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Madrid, España. Orcid: 0000-0001-9547-3262. | E-mail: emilio.cabezas@uam.es

Fecha de recepción: mayo de 2020

Fecha de aceptación: diciembre de 2020

Resumen

Las construcciones apositivas se han descrito a partir de la tradición gramatical desde la perspectiva de la adyacencia nominal ‘especificativa’ o ‘explicativa’, incluyendo estructuras de composición léxica y/o naturaleza incidental y obviando otras que establecen relaciones de predicación propiamente ‘identificativas’ a partir de sentidos como el de ‘origen’ o ‘localización’. En este trabajo se revisará la gramática de las construcciones apositivas por medio de criterios léxico-sintácticos y discursivos, así como su clasificación, que presenta una clara vinculación estructural con los casos gramaticales nominativo, genitivo y locativo.

Palabras clave: aposición; léxico; caso gramatical; género; locación.

Abstract

The appositive constructions have been described from the grammatical tradition from the perspective of the nominal ‘specific’ or ‘explanatory’ adjacency, including structures of lexical composition and/or incidental nature and obviating others that establish properly ‘identifying’ predications starting from senses such as ‘origin’ or ‘location’. In this work, the grammar of appositive constructions will be reviewed using lexical-syntactic and discursive criteria, as well as their classification, which presents a clear structural link with the nominative, genitive and locative grammatical cases.

Keywords: apposition; lexicon; grammatical case; gender; location.

1. Introducción

El término *aposición* se ha definido tradicionalmente sobre la base de su carácter adyacente, de modo que se ha afirmado que entre las construcciones apositivas pueden incluirse fenómenos de composición léxica (*coche bomba*, *peso pluma*, *hombre rana*...), estructuras nominales explicativas (*Mónaco, el país más pequeño del planeta*; *Marilyn Monroe, el mayor icono sexual de la historia*...) y construcciones incidentales (*Norma Jean Baker, más conocida como Marilyn Monroe*; *La princesa Grace de Mónaco, de soltera Grace Kelly*...). Sin embargo, la tradicional clasificación de las construcciones apositivas no da cuenta ni describe la gramática de determinadas combinaciones binarias de adyacencia nominal y naturaleza propiamente predicativa, en el marco de las cuales el segundo elemento nominal (aposición) proporciona la descripción de una propiedad identificadora respecto del primero (aposicionario)¹. En ese sentido, considérense los datos de (1):

- (1) a. Hoy ya puede ver a mi *tío Luis*
 b. Hemos recibido un magnífico ejemplar de *orca macho*
 c. Ya no vivo en *Madrid capital*

Las expresiones marcadas en cursiva constituyen grupos nominales que presentan las siguientes características semánticas, sintácticas y discursivas:

- 1) El elemento apositivo ejerce predicación sobre un elemento nominal adyacente que lo precede: *Tío Luis* / *Orca macho* / *Madrid capital*.
- 2) La predicación ejercida por el nombre en función de aposición expresa “reidentificación” orientada al nombre que lo precede: *He llamado a tu tío, a Luis* / *El zoo de San*

1 En Cabezas (2018) se establece la diferenciación terminológica para los componentes nominales básicos de cualquier construcción apositiva. Así, cada uno de los dos elementos nominales de una relación apositiva ocupa una posición de ‘aposicionario’ (argumento de la predicación apositiva) y ‘aposición’ (predicado apositivo), respectivamente. Dicha relación se ilustra del siguiente modo:

Tío	Luis
Aposicionario	Aposición
Orca	Macho
Aposicionario	Aposición
Madrid	Capital
Aposicionario	Aposición

Diego acaba de recibir una orca, un macho enorme / Yo vivo en Madrid, la capital, no en Fuenlabrada.

- 3) La propiedad identificadora descrita es relativa a 'denominación', 'género' o 'locación': *Mi tío se llama Luis / La orca nació macho / Madrid registra sus peores datos en la capital.*
- 4) La configuración sintáctica de la construcción revela una estructura atributiva identificativa subyacente: *Mi tío es Luis / Luis es mi tío / La orca es un macho / El macho es una orca / La capital es Madrid / Madrid es la capital.*
- 5) La construcción desempeña una única función informativa, constituyendo una unidad discursiva tematizada o focalizada: *[Mi tío Luis]_{TEMA} [me crió]_{FOCO} / [Me crió]_{TEMA} [mi tío Luis]_{FOCO} / [Una orca macho]_{TEMA} [apareció en la playa]_{FOCO} / [Apareció en la playa]_{TEMA} [una orca macho]_{FOCO} / [Madrid capital]_{TEMA} [firmó el acuerdo]_{FOCO} / [Firmó el acuerdo]_{TEMA} [Madrid capital]_{FOCO}.*

Por ello es por lo que consideramos necesaria la revisión de las particularidades semánticas y formales de las construcciones apositivas y su clasificación, pues no todas las expresiones nominales recogidas bajo la (imprecisamente definida en los estudios gramaticales tradicionales) función de *aposición* establecen relación propiamente predicativa con el elemento nominal que la precede. Adviértanse los contrastes siguientes:

- (2) a. Tuvieron que traer una *orca macho* del zoo del San Diego para inseminar a las hembras / Tuvieron que traer una *orca* que era *macho* del zoo del San Diego para inseminar a las hembras
- b. Tuvieron que contar con doce *hombres rana* para poder explorar el fondo del río / #Tuvieron que contar con doce *hombres* que eran *rana* para explorar el fondo del río

Del mismo modo, tampoco algunas estructuras nominales caracterizadas inadecuadamente como construcciones apositivas mantienen relación de adyacencia aposicionario/aposición a partir del desempeño de una función informativa única. Véase, a este respecto, la diferencia en el comportamiento discursivo de una construcción explicativa y una construcción propiamente apositiva:

- (3) a. *Grace Kelly, la princesa de Mónaco*, fue la musa de Hitchcock / *Grace Kelly* fue la musa de Hitchcock, *la princesa de Mónaco*, la figura principal de la crónica social durante los años 50 y 60 / *Grace Kelly* fue la musa de Hitchcock y *la princesa de Mónaco*
- b. *La princesa Grace* fue la musa de Hitchcock / #*La princesa* fue la musa de Hitchcock, *Grace* / #*La princesa* fue la musa de Hitchcock y *Grace*

Como se observa, las estructuras nominales explicativas de (3a) —aposiciones explicativas para la tradición gramatical— se comportan del mismo modo que las construcciones incidentales, presentando la misma movilidad en el interior de la oración y poniendo de mani-

fiesto el distinto valor discursivo de cada constituyente de la secuencia. Por el contrario, la construcción propiamente apositiva de (3b) no permite la dislocación sin obtener resultados interpretativos ambiguos (o inadecuados en la interpretación deseada), de modo que exige adyacencia a partir de función informativa única.

Por lo tanto, a lo largo de este trabajo se describirá la naturaleza gramatical y discursiva de la función de aposición y se propondrá una clasificación fundamentada en criterios léxico-sintácticos. Así, la tipología de las construcciones apositivas se presentará asociada a casos gramaticales propios de la relación predicativa adyacente y sobre la base de datos que muestran agrupaciones nominales de amplia variabilidad combinatoria: NC + NP / NP + NC / NC + NC / NC + prep + NP / NC + conj + NP². Del mismo modo, se ordenarán aquellas construcciones apositivas que asocian nombre de ‘intensión’ y ‘extensión’³ por medio de la especificación de ‘género/especie’ y/o ‘localización’.

2. La función de *aposición* en español

La necesidad de adyacencia entre los términos en aposición es una propiedad que aparece destacada ya en Nebrija (1980 [1492]: 283). Así, el término *appositio* se emplea, en sus propias palabras, “... cuando un nombre sustantivo se añade a otro sustantivo sin conjunción alguna, como diciendo *yo estuve en Toledo ciudad de España*; i llamase aposición que quiere decir postura de una cosa a otra o sobre otra”, de modo que equipara los nombres en aposición al adjetivo “porque siempre se arrima al sustantivo” (Nebrija, 1980 [1492]: 211). Por su parte, Martínez (1994: 174) trata las diversas denominaciones que se han propuesto para los tipos de construcción apositiva y los problemas que surgen al intentar establecer correspondencias. En este sentido, Lapesa (1996) plantea una clasificación que distingue ‘aposiciones comentario’ y ‘aposiciones identificadoras’. Así, de acuerdo con este autor “la ‘aposición comentario’ supone una clasificación o una valoración y por tanto se usa sin artículo: *Las Indias, refugio y amparo de los desesperados de España...*, (Cervantes, *Celoso extr.*, 148); *Tu proyecto, intento nobilísimo...* La ‘aposición identificadora’ lleva actualizadores: *Juanita, aquella niña que venía a vernos hace años...*, *Lo sé por Antonio, tu primo...*” (Lapesa, 1996: 127-128). Con todo, los ejemplos citados por este autor constituyen dos grupos fónicos, de modo que su clasificación tendría aplicación, únicamente, sobre el grupo de las denominadas ‘aposiciones no restrictivas’ (RAE/ASALE, 2009).

Conviene señalar, no obstante, que algunos ejemplos aportados por la tradición gramatical para la caracterización de la noción de aposición —en particular, los que aparecen como

2 Nombre común (en adelante NC) + nombre propio (en adelante NP).

3 Nombres de ‘clase’ o nombres de ‘individuo’ con la equivalencia léxica NC/NP.

nombres escuetos— pueden considerarse incisos predicativos⁴, pues poseen propiedades distintas a las de las genuinas aposiciones:

- (4)a. El protagonista, personaje principal de la obra, es Drácula
- b. El piercing, “anillado” en español, es toda una seña de identidad
- c. Mi tío, alias “El mercader”, es toda una institución

A este respecto, tanto las construcciones explicativas ‘reiterativas’ o ‘predicativas’ (Paula Pombar, 1983: 146-148; Alcina y Blecua, 1975: 950) como las construcciones ‘descriptivas’ y ‘valorativas’ (Suñer Gratacós, 1999; RAE/ASALE, 2009) presentan libre movilidad en relación con las restricciones de adyacencia propiamente apositivas:

- (5)a. Entonces miré al cielo, un cielo de nubes sombrías / Entonces miré a un cielo de nubes sombrías, al cielo
- b. El primer hombre que pisó la Luna, Neil Armstrong se convirtió en el superhombre contemporáneo / Neil Armstrong, el primer hombre que pisó la Luna, se convirtió en el superhombre contemporáneo

Los datos de (5) muestran relaciones de predicación en el ámbito de las cuales sobre un grupo nominal se aplica alguna precisión o comentario a partir de otro grupo nominal, en este caso de carácter parentético —esto es, situado en posición de ‘inciso’—, que proyecta dicho valor de ‘precisión’ (o ‘comentario’) bajo la forma de expresiones indefinidas (5a) o definidas (5b). Nótese, sin embargo, que una relación de predicación propiamente ‘reidentificativa’ no admite la libre posición incidental⁵, pues es restrictiva la condición de adyacencia posnominal para las construcciones que establecen este modo de predicación.

4 En Suñer Gratacós (1999) se señala que prueba del valor discursivo que ha sido adjudicado a las aposiciones son aquellas expresiones que funcionan como marcadores explícitos de la relación apositiva, en particular, para las no restrictivas. Se trata de segmentos como *es decir*, *o lo que es lo mismo*, *en otras palabras*, *en otros términos*, *por lo general*, *más bien*...

5 Suñer Gratacós (1999) señala que los límites entre aposición e incidentalidad se han descrito en función de la categoría que caracteriza un tipo y otro de construcción, pues las construcciones apositivas presentan siempre nombres o elementos nominales contiguos al término del cual son predicados, mientras que los incisos pueden aparecer bajo la forma de otros tipos de elementos adyacentes al nombre:

- 1) a. Baudelaire, el poeta maldito, murió en la más extrema pobreza
- b. Baudelaire, enfermo de sífilis, murió en la más extrema pobreza

Por su parte, en Cabezas (2018) se nos recuerda que pueden actuar de elementos incidentales (además de adjetivos como *enfermo de sífilis*), participios, nombres, sintagmas preposicionales o adverbios:

Los datos de (6) así lo ilustran:

- (6)a. Será mi tío Luis quien me ayude con la mudanza / *Será mi Luis tío quien me ayude con la mudanza
- b. Será una orca macho lo que llevarán al zoo de San Diego / *Será una macho orca lo que llevarán al zoo de San Diego
- c. Será en Madrid capital donde constituirán la nueva empresa / *Será en capital Madrid donde constituirán la nueva empresa

Lo cierto es que la función apositiva se proyecta por medio de una serie de construcciones que se caracterizan gramaticalmente a partir de las condiciones semánticas, sintácticas y discursivas siguientes (véase 1):

1. Adyacencia posnominal
2. Relación 'reidentificativa'
3. Semántica 'denominativa', 'genérica' o 'local'
4. Sintaxis 'atributiva'
5. Función informativa única

Así, la clasificación que proponemos para los sintagmas nominales con función apositiva interna se fundamenta en criterios léxico-sintácticos con consecuencias en el plano discursivo. No obstante, este paradigma discriminará estructuras de aposición adyacente y construcciones apositivas de adyacencia conectada a partir de relator parcialmente desmantizado⁶, como representan los datos de (7):

-
- 2) a. La actriz, vestida de rojo, apareció deslumbrante
 - b. Luis, ciudadano ejemplar, podrá ser premiado por el Consejo
 - c. Llegó con su pareja, con Luis
 - d. Lo encontré allí, enfrente
- 6 En Cabezas (2018) se describen usos apositivos de adyacencia conectada a partir de la preposición *de* y la conjunción *como*, de modo que permitan establecer relaciones de 'reidentificación' entre los grupos nominales conectados neutralizando en gran medida la semántica primaria de 'dirección' y 'comparación', respectivamente:
- 1) a. Los viajeros de Madrid / Los viajeros vienen de Madrid
 - b. La ciudad de Madrid / #La ciudad viene de Madrid
 - 2) a. Un peinado como el tuyo me favorecería / Un peinado que fuera como el tuyo me favorecería
 - b. Una ciudad como Madrid no debe permitir tal situación / #Una ciudad que fuera como Madrid no puede permitir tal situación

- (7) a. La ciudad de Madrid no puede permitir una gestión de este tipo / Una ciudad como Madrid no puede permitir una gestión de este tipo
- b. Conseguiremos {un macho / una hembra / una cría} de {orca/jirafa/...} para el zoo de San Diego
- c. El animal alcanzó un peso de dos mil kilos / El animal alcanzó (los) dos mil kilos de peso

En este sentido, únicamente se considerará para este modelo clasificatorio la construcción apositiva convencional —heterónima—, pues puede darse relación predicativa igualmente ‘reidentificativa’ en variante reduplicada⁷.

3. Construcciones apositivas heterónimas

La construcción apositiva heterónima —constituida por grupos nominales léxicamente diferenciados— puede presentar un comportamiento léxico-sintáctico en correspondencia con tres modelos asociados a los casos gramaticales nominativo, genitivo y locativo. Así, su configuración puede oscilar entre una combinación aposicionario + aposición rígida, sin posibilidad de inversión para los elementos nominales en relación de aposición y una estructura de libre conformación, en la que es posible invertir los términos de la relación apositiva por medio de conexión por relator. A este respecto, los casos genitivo y locativo, en virtud de su naturaleza “oblicua”, permiten la libre inversión del predicado en aposición, a diferencia del caso nominativo, de carácter “recto”⁸, el cual establece una posición fija para los componentes de la construcción apositiva.

3.1. Nominativas

La construcción apositiva que establece relación de predicación desde una configuración sintáctica nominativa ordena la secuencia ‘aposicionario/aposición’ a partir de la relación ‘referencia / descripción referencial’, rechazando la inversión nominal para dicha relación:

7 La construcción apositiva homónima o reduplicada establece relaciones ‘reidentificativas’ entre términos que se representan únicamente a partir de su componente ‘intensional’ o ‘extensional’, pues expresa este tipo de construcción denotación de ‘pureza’, ‘autenticidad’ o ‘locación redefinida’:

- (1) a. Yo solo como pan pan
 b. Alberto no es un príncipe príncipe
 c. Mi primo ya no vive en Madrid Madrid

(Véase Cabezas, 2018)

8 No pocas lenguas consideran el nominativo como la forma “normal” de la palabra, esto es, el modo estándar de enunciar su paradigma, de modo que dicho caso correspondería a aquella unidad léxica que se recoge en el diccionario por considerarse la representación del caso “recto” o no flexionado, frente al resto de casos gramaticales, que se concebirían como “oblicuos”.

- (8)a. Don Pablo/*Pablo don
 b. El monte Everest / *El Everest monte
 c. La película Cabaret / *La Cabaret película
 d. Ana María Martínez / *Martínez Ana María
 e. Juan Pablo II / *II Juan Pablo
 f. La clase mamífero / *La mamífero clase
 g. El término aposición / *El aposición término
 f. Vosotras las mujeres / *Las mujeres vosotras
 g. Un hombre así / *Así un hombre

Adviértase que la estructura apositiva nominativa acepta las combinaciones NC + NP (8a-8c), NP + NP (8d-8e), NC + NC (8f-8g), Pro. Pers. 2ª Pers. + NC (8h) y NC + Adv. Pronominal (8i)⁹; sin embargo, la agramaticalidad se produce cuando el término [+referencial] ocupa una posición externa respecto del término [-referencial].

Por otro lado, respecto a la semántica de estas construcciones, el tipo de identificación que expresa el elemento apositivo es de naturaleza ‘denominativa’, de modo que alcanza denotaciones relativas a ‘clase’, ‘especie’, ‘apelación’, ‘tratamiento’ o ‘parentesco’, si bien hay que considerar especificaciones semánticas de distinta índole para aposiciones nominativas con relator, las cuales incluyen sentidos ‘conceptuales’, ‘toponímicos’ y ‘temporales’. Véase, en este sentido, la tabla clasificatoria correspondiente:

TABLA 1

Construcciones apositivas nominativas sin relator

REPRESENTACIÓN	TRATAMIENTO	CLASE	ESPECIE	METALENGUAJE
novelista <i>Cervantes</i>	señor <i>Pablo</i>	clase <i>mamífero</i>	estilo <i>Luis XV</i>	término
monte <i>Everest</i>	don <i>Juan</i>	tipo <i>enciclopedia</i>	marca <i>Lacoste</i>	aposición
planeta <i>Saturno</i>	rey <i>Felipe</i>	orden <i>carnívoros</i>	variedad	palabra
torre <i>Eiffel</i>	príncipe <i>Rainiero</i>	edición	<i>Hojiblanca</i>	apositionario
película <i>Cabaret</i>	conde <i>Drácula</i>	coleccionista	especie	preposición <i>entre</i>
			<i>Orcinus orca</i>	verbo <i>reír</i>

9 Adviértase que tanto las combinaciones con pronombre personal de 2ª persona como las precedidas por adverbio pronominal (deíctico) rinden como construcciones apositivas genuinas, pues la relación de predicación ‘reidentificativa’ se establece en los mismos términos que las confirmadas por grupos nominales: *Ustedes los actores están laboralmente muy desprotegidos* / **Los ustedes actores están laboralmente muy desprotegidos* / *Un hombre así no te merece* / **Un así hombre no te merece*.

REFERENCIA SIMBÓLICA	SOBRENOMBRE	NUMERACIÓN	APELACIÓN	REFERENCIA DEÍCTICA
letra <i>m</i>	Ana María	Felipe VI	ustedes <i>los</i>	una cosa <i>así</i>
fórmula H_2O	<i>Martínez</i>	Juan Pablo II	<i>políticos</i>	cosas <i>así</i>
ecuación $PV_m = RT$	Alfonso <i>el Sabio</i>	Parque	vosotras <i>las</i>	el señor <i>este</i>
número π	Juan <i>el Sonrisas</i>	Jurásico III	<i>mujeres</i>	el individuo <i>aquel</i>
símbolo θ		Lengua Española 1		

TABLA 2

Construcciones apositivas nominativas con relator

REFERENCIA TOPONÍMICA	REFERENCIA TEMPORAL ESPECÍFICA	REFERENCIA TEMPORAL DEÍCTICA ¹⁰	REFERENCIA CONCEPTUAL ¹¹	REFERENCIA CLASIFICATORIA INDEFINIDA
{la/una} ciudad {de/como} <i>Madrid</i>	{el/un} año {de/como} (el de) 1954	{el/un} día {de/como} (el de) {ayer/hoy/mañana}	{el/un} problema {de/como} (el de) <i>la droga</i>	{una/un} {especie/tipo} de <i>herramienta</i>
{la/una} plaza {de/como} (la de) <i>San Marcos</i>	{el/un} mes {de/como} (el de) <i>Mayo</i>		{la/una} moda {de/como} (la de) <i>no casarse</i>	
{el/un} cabo {de/como} (el de) <i>San Vicente</i>			{la/una} duda {de/como} (la de) <i>que todo salga mal</i>	
			{el/un} arte {de/como} (el de) <i>la fotografía</i>	
			{el/un} concepto {de/como} (el de) <i>distanciamiento social</i>	

3.2. Genitivas

Las construcciones apositivas genitivas permiten, a diferencia de las asociadas al caso nominativo, la inversión del elemento apositivo. Sin embargo, dicha inversión supone en

10 Es posible encontrar usos de este tipo, no obstante, orientado a expresión deíctica de persona u objeto: *Personas como tú hacen mucha falta / Cosas como esa son difíciles de creer.*

11 En Cabezas (2018) se señala que entre las construcciones apositivas nominativas con relator se encuentran algunas que refieren a nociones de tipo social, psicológico, creativo o terminológico. Este tipo de combinación nominativa puede situar en posición de 'aposición' tanto un NC como una oración nominal finita o infinita.

este tipo de relación apositiva construir una variante conectada mediante relator. Así, obsérvense los contrastes de ambigüedad y adecuación interpretativa entre aposiciones nominativas y genitivas que se ilustran en (9):

- (9)a. El término aposición/#La aposición del término
- b. La orca macho/El macho de orca
- c. La clase mamífero/#El mamífero de la clase
- c. El gorila bebé/El bebé de gorila

De este modo, las aposiciones genitivas presentan una doble estructura sintáctica —recta e inversa— vinculada a expresiones de ‘origen’, ‘pertenencia’ o ‘posesión’. En este sentido, considérense los datos de (10)-(12):

- (10) a. Vimos un bloque de hielo a dos kilómetros de distancia
- b. Vimos una aleta de tiburón a dos kilómetros de distancia
- (11) a. El bloque que vimos era de hielo, no de sal
- b. La aleta que vimos era de tiburón, no de pez vela
- (12) a. El bloque que vimos era hielo
- b. La aleta que vimos era un tiburón

Nótese que los datos propuestos confrontan combinaciones sintagmáticas nominales conectadas por medio de preposición espacial de dirección ‘origen’ (Cabezas, 2015, 2017a), recurso que permite establecer relaciones predicativas de naturaleza ‘identificativa’ entre SDD/SSNN que describen una entidad a partir de rasgos de ‘propiedad’ codificados en el léxico: *Esos bloques de ahí son hielo / El hielo son aquellos bloques de ahí / Aquella aleta es un tiburón / El tiburón es aquella aleta.*

A este respecto, es preciso señalar que las construcciones de ‘origen’, en virtud de su naturaleza predicativa, no permiten la conmutación natural por adjetivos propiamente descriptivos sin la obtención de resultados interpretativamente inadecuados, en oposición a aquellas que integran complementos nominales ‘restrictivos’, cuyas paráfrasis adjetivas resultan perfectamente naturales (Cabezas, 2015):

- (13) a. Un mueble de adorno / Un mueble ornamental
- b. Un ciudadano de Madrid / Un ciudadano madrileño
- c. Una chaqueta de color rojo / Una chaqueta roja
- d. Un bloque de hielo / #Un bloque helado

Así, la clasificación de variantes para construcciones apositivas genitivas es la que se muestra en las tablas:

TABLA 3

Construcciones apositivas genitivas sin relator

GÉNERO	ESPECIE
orca macho	bebé {orca, jirafa, etc.}
jirafa hembra	
{orca, jirafa, etc.} bebé	

TABLA 4

Construcciones apositivas genitivas con relator

ESPECIE
macho de {orca, jirafa, etc.}
hembra de {orca, jirafa, etc.}
cría ¹² de {orca, jirafa, etc.}
bebé de {orca, jirafa, etc.}

3.3. Locativas

Las construcciones apositivas asociadas vinculadas al caso locativo pueden constituir dos modelos:

1. Localización: Establecen relación de ‘identificación’ entre términos que especifican ‘ubicación’ respecto de un referente de naturaleza ‘local’. Se encuentran representadas por formas sin conexión mediante relator¹³: *Su empresa está en Madrid norte / Ahora mismo vamos dirección suroeste.*

12 Nótese que el término *cría*, a diferencia de *bebé*, únicamente permite la variante en inversión conectada mediante relator. Este comportamiento se debe a que, al tratarse del nombre de verbal de *criar*, construye de manera natural expresiones con complemento nominal argumental que especifique “origen filogenético”: *Una cría de orca = Un individuo que cría una orca = Un individuo que tiene como origen natural una orca*. Por su parte, *bebé*, préstamo del inglés, replica en español estructuras sintácticas propias de su lengua de origen: *baby killer whale / killer whale baby (killer whale calf)*.

13 Adviértase que las paráfrasis *El centro de Madrid / El norte de Madrid* no constituyen variantes en inversión de *Madrid centro / Madrid norte*, pues los SSPP encabezados por *de* rinden como auténticos complementos nominales, si bien presentan naturaleza igualmente predicativa relativa a ‘ubicación’: *El centro de Madrid / La zona que está en el centro de Madrid / El norte de Madrid / La zona que está en el norte de Madrid = Los muebles de la cocina / Los muebles que están en la cocina.*

2. Dimensión: Establecen relación de ‘cuantificación numerada’ correspondiente a una unidad de ‘medida’. Se encuentran representadas por formas conectadas por medio de relator y admiten, por lo tanto, la inversión natural de los términos ‘apositionario/aposición’: *La báscula ha marcado un peso de doscientos kilos / La báscula ha marcado doscientos kilos de peso.*

Así, las variantes propias que corresponden a estos modelos de construcción pueden ilustrarse como se ve en las tablas 5 y 6.

TABLA 5

Construcciones apositivas locativas sin relator (de localización)

ORIENTACIÓN CARDINAL ¹⁴ TOPONÍMICA	ORIENTACIÓN CARDINAL DELIMITADA	ORIENTACIÓN CARDINAL DIRECCIONAL
Madrid {norte/sur/ centro/este/oeste}	{zona/sector} {norte/ sur/centro/este/oeste}	{tramo/sentido/dirección} {norte/sur/este/oeste}
ESPACIO POLÍTICO	ESPACIO URBANO	
Madrid {capital/región} ¹⁵ Badajoz {capital/provincia}	Eugenia de Montijo {calle/parque} Emilio Castelar {calle/plaza}	

Entre los nombres colectivos heterogéneos se encuentran sustantivos como *peso*, *longitud*, *altura*, *superficie*, *volumen*, etc., lo que permite relacionar dichas unidades léxicas con expresiones de naturaleza cuantificable. Tal relación es análoga a la que manifiesta el sentido de ‘localización’ que porta toda expresión colectiva, de modo que ‘colección’/‘locación’/‘dimensión’ forman parte de una misma propiedad léxica con reflejo en la sintaxis. De este modo, los núcleos “dimensionales” *peso*, *longitud*, etc., constituyen, a una misma vez, predicados de “clase” y de “conjunto”, como “clase léxica” a la que pertenecen los sustan-

14 En Cabezas (2017a) se señala que la palabra *cardinal* se deriva del nombre latino *cardo*, que identificaba, en las ciudades romanas, la calle trazada de norte a sur y que pasaba por el centro de la ciudad. Esto significa que el punto verdaderamente cardinal, al menos desde un punto de vista etimológico, debería ser el Norte y, en menor grado, el Sur —de ahí la expresión “de una importancia cardinal” cuando se quiere resaltar la relevancia o el interés de un asunto.

15 Algunos usos apositivos aparentemente ‘nominativos’ presentan analogía, sin embargo, con el modelo ‘locativo’. Cfr.: *He podido conocer al **Lorca dramaturgo** y me fascina aún más que el **Lorca poeta** / ¿A quién llamas, a **Luis padre** o a **Luis hijo**?* Obsérvese que la relación que se establece entre los términos ‘apositionario/aposición’ es relativa a ‘localización’, si bien se conforma de manera metafórica: “Un Lorca en posición (en el {lugar/espacio}) de {dramaturgo/poeta}” / “Luis en posición (en el {lugar/espacio}) de {padre/hijo}”.

TABLA 6

Construcciones apositivas locativas con relator (de dimensión)

CUANTIFICACIÓN	DIMENSIÓN
Un peso de <i>dos mil kilos</i>	Dos mil kilos de <i>peso</i> ¹⁶
Una longitud de <i>dos metros</i>	Dos metros de <i>longitud</i>
Una anchura de <i>dos kilómetros</i>	Dos kilómetros de <i>anchura</i>
Un sueldo de <i>dos mil euros</i>	Dos mil euros de <i>sueldo</i>

tivos de “unidad” —argumentos de los verbos de medida— y como “conjunto” en el que se encuentran y del que forman parte, como componentes, dichas “unidades” (véase Cabezas, 2017b). En este sentido, la definición académica del verbo *medir* —como representativo del grupo de verbos de “dimensión”— en el diccionario de la RAE (2014) pone de manifiesto la relación descrita:

medir

1. *tr.* Comparar una cantidad con su respectiva unidad, con el fin de averiguar **cuántas veces la segunda está contenida en la primera**

4. Conclusiones

Hemos trazado un recorrido por la gramática de las construcciones apositivas a partir de una serie de datos que revelan, por un lado, una relación de predicación ‘reidentificativa’ entre los componentes de dichas construcciones, y, respecto a su configuración estructural, una base de naturaleza léxico-sintáctica y discursiva, en particular una vinculación léxico-sintáctica con los casos gramaticales nominativo, genitivo y locativo y un comportamiento discursivo en términos de función informativa única. Así, hemos planteado un paradigma clasificatorio que discrimina relaciones de aposición que dirigen su orientación predicativa hacia un sentido ‘denominativo’ (nominativo), ‘genérico’ (genitivo) o ‘local’ (locativo). En este sentido, las primeras, de conformación adyacente nominativa, permiten expresar la ‘reidentificación’ desde una estructura con o sin conexión mediante relator, incluyendo entre los elementos léxicos apositivos unidades de naturaleza simbólica, metalingüística,

16 Nótese que estos núcleos léxicos presentan la misma relación sintáctica con sus argumentos —las unidades de medida— que nombres colectivos como *manada*, pues también denotan “colección” de naturaleza numérica (cuantificada): *El peso es de doscientos kilos / El peso son doscientos kilos = La manada es de doscientos ejemplares / La manada son doscientos ejemplares.*

deíctica o conceptual. Las segundas, por su parte, de conformación adyacente genitiva, emplean la estructura conectada mediante relator como variante que sitúa los términos de la relación apositiva en inversión, de modo que la alternancia ‘aposicionario/aposición’ se da entre unidades léxicas de ‘género’ y ‘especie’. Finalmente, las terceras, de conformación adyacente locativa, pueden establecer dos modelos de relación predicativa en función del empleo de conector/relator: ‘localización’ y ‘dimensión’, siendo este último modelo el que pone de manifiesto la equivalencia de los sintagmas nominales constituidos a partir de nombres de ‘dimensión’ y de ‘unidad cuantificativa’ con la estructura argumental propia de los verbos de ‘medida’.

5. Bibliografía citada

ALCINA, Juan, y José Manuel BLECUA, 1975: *Gramática española*, Barcelona, Ariel.

CABEZAS, Emilio, 2015: *La preposición I*, Madrid, Arco/Libros.

CABEZAS, Emilio, 2017a: “Paradigma de las expresiones espaciales. Estudio léxico-sintáctico” *Language Design* 19, 55-113.

CABEZAS, Emilio, 2017b: *Las expresiones colectivas en español*, Madrid: Arco/Libros.

CABEZAS, Emilio, 2018: *Las construcciones apositivas en español*, Madrid: Arco/Libros.

LAPESA, Rafael, 1996: “El sustantivo sin actualizador en español” en Ignacio BOSQUE (ed.): *El sustantivo sin determinación: la ausencia del determinante en la lengua española*, Madrid: Visor, 121-137.

MARTÍNEZ, José Antonio, 1994: “Las construcciones apositivas en español” en *Cuestiones marginadas de gramática española*, Madrid: Itsmo, 173-224.

NEBRIJA, Antonio de, 1980 [1492]: *Gramática de la lengua castellana*, 6ª edición de Antonio QUILIS, Madrid: Editora Nacional.

PAULA POMBAR, María Nieves de, 1983: “Contribución al estudio de la aposición en el español actual”, *Verba*, Anejo 20, Universidad de Santiago de Compostela.

SUÑER GRATACÓS, Avel-lina, 1999: “La aposición y otras relaciones de predicación en el sintagma nominal” en Ignacio BOSQUE y Violeta DEMONTE (eds.): *Gramática descriptiva de la lengua española*, 1, Madrid: Espasa-Calpe, 523-564.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 2009: *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa-Calpe [NGLE].

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 2010: *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa-Calpe [NGLE-Manual].

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 2014: *Diccionario de la lengua española*, 23ª edición, Madrid: Espasa-Calpe [DLE].