

# Cobertura del asesinato de líderes sociales en Colombia: análisis de contenido a la luz del Valor Agregado Periodístico

## Coverage of murders of social leaders in Colombia: content of analysis based on the Journalistic Added Value Model

### Cobertura de assassinatos de líderes sociais na Colômbia: conteúdo de análise à luz do Valor Agregado Jornalístico

EMY PAOLA OSORIO MATOREL, Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia (eosoriom@unicartagena.edu.co)

#### RESUMEN

Este artículo presenta los resultados finales de la aplicación de un análisis de contenido a un corpus noticioso sobre asesinatos de líderes sociales en Colombia para medir y analizar su calidad periodística de acuerdo a los postulados del Valor Agregado Periodístico (VAP). El estudio se centró en el contenido de tres medios nativos digitales colombianos, La Silla Vacía, Razón Pública y Verdad Abierta, y contempló como período desde agosto de 2016 hasta agosto de 2017. Los resultados arrojaron que los tres medios de comunicación seleccionados hicieron una cobertura del fenómeno social de alta calidad de acuerdo a las cuatro variables de estudio seleccionadas.

**Palabras clave:** asesinato de líderes sociales en Colombia; Valor Agregado Periodístico; VAP; medios nativos digitales; periodismo y justicia social.

#### ABSTRACT

*This paper presents the final results of the application of a content of analysis in a corpus of news about murders of social leaders in Colombia aiming to measure and analyze the journalistic quality, according to the premises of the Journalistic Added Value Model (JAV). The study focused on the contents produced by three Colombian native digital media, La Silla Vacía, Razón Pública and Verdad Abierta, analyzed between August 2016 and August 2017. The results showed that the coverage of the social phenomenon made by those media outlets was of high quality, according to the four variables selected.*

**Keywords:** murders of social leaders in Colombia; Journalistic Added Value; JAV; native digital media; journalism and social justice.

#### RESUMO

Este artigo apresenta os resultados finais da aplicação de uma análise de conteúdo a um corpus de notícias sobre assassinatos de líderes sociais na Colômbia para medir e analisar sua qualidade jornalística, de acordo com os postulados do Valor Agregado Jornalístico (VAP). O estudo centrou-se no conteúdo de três mídias nativas digitais colombianas, La Silla Vacía, Razão Pública e Verdade Aberta entre agosto de 2016 até agosto de 2017. Os resultados mostraram que os três meios selecionados cobriram o fenômeno social com alta qualidade de acordo com as quatro variáveis selecionadas do estudo.

**Palavras-chave:** assassinato de líderes sociais na Colômbia; Valor Agregado Jornalístico; VAP; mídia nativa digital; jornalismo e justiça social.

#### Forma de citar:

Osorio Matorel, E. P. (2018). Cobertura del asesinato de líderes sociales en Colombia: análisis de contenido a la luz del Valor Agregado Periodístico. *Cuadernos.info*, (43), 221-237. <https://doi.org/10.7764/cdi.43.1367>

## INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación son productores y difusores de información sobre los actores y los fenómenos sociales que han sido permeados por relaciones de poder dentro de una sociedad; esta información influye en la forma en que se habla de ellos. En otras palabras, el lenguaje utilizado por un medio de comunicación permite conocer dichas relaciones dentro de una sociedad (Vélez López, 2006). Por ello, como plantea Osorio Matorel (2017) son escenarios que se deben estudiar para responder preguntas tales como: ¿qué forma de hacer periodismo aporta a la construcción de una sociedad posconflicto? Los medios de comunicación juegan un rol clave en la búsqueda de la justicia social, particularmente en un país polarizado política y socialmente como Colombia. Un caso reciente, por ejemplo, fue que al finalizar la lucha armada entre el gobierno de Colombia y las FARC se configuró un nuevo discurso en el país: la construcción de una sociedad posconflicto y la lucha por la justicia social (Osorio Matorel, 2017).

En el caso colombiano, específicamente a partir de todos los procesos que buscan el fin del conflicto armado interno, los medios de comunicación son importantes en la medida en que transmiten ideas o representan las realidades, así como los discursos alrededor de factores como los intereses o principios del medio e incluso de la agenda pública. Estos intereses y principios pueden ser vistos en aspectos como la calidad de los contenidos periodísticos.

Luego de poco más de medio siglo de enfrentamiento, Colombia transita de una sociedad cuya principal preocupación era el conflicto armado interno hacia una en la que el foco se pone en otras formas de violencia directa (pandillismo, homicidios, etc.), estructural (abandono estatal y corrupción) y simbólica (violencia de género, discriminación étnico racial, entre otras)<sup>1</sup>. Si bien algunas de las formas tradicionales de violencia directa como las masacres, los desplazamientos forzados y masivos y los homicidios selectivos disminuyeron de forma notoria, otras ya existentes –como las amenazas contra líderes sociales (Álvarez Vanegas, 2016a)– aumentaron en los últimos años.

A partir de la aparición de la Constitución Política de 1991, que dio validez jurídica a la lucha de grupos minoritarios, muchos ciudadanos –en sus roles como individuos y como miembros de colectividades– volcaron su atención al activismo sociopolítico. Empero, así como creció el interés por defender los derechos colectivos e individuales, también se incrementó la oposición a ello. En los albores de 2016 empezaron a

circular informes sobre un aumento preocupante en el número de líderes sociales amenazados o asesinados<sup>2</sup>.

Desde la culminación de los diálogos en La Habana, Cuba, y la firma del acuerdo por parte de las delegaciones del gobierno nacional y las FARC, más de 23 líderes sociales han sido asesinados. Para algunos, este hecho pone en evidencia una nueva ola de violencia política como la de los albores de 1990, que dejó como resultado el genocidio político de la Unión Patriótica (Galanova, 2017). Para otros, no se debe ser determinista al revisar la causa del origen, puesto que si bien existe un patrón de asesinato de líderes por su labor, los perpetradores varían precisamente de acuerdo al tipo de liderazgo (Álvarez Vanegas, 2016b). En este trabajo se suscribe la última postura, por presentar una mirada holística del fenómeno, que si bien tiene implicancias políticas, trasciende a escenarios como el económico, el social y el cultural.

Lo cierto es que los asesinatos sistemáticos con motivaciones políticas son preocupantes, entre otras cosas, porque ponen en riesgo la implementación satisfactoria de lo suscrito en el Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera (2016), entorpeciendo los intentos por construir una sociedad posconflicto. Esto sin mencionar que, históricamente, la lucha de activistas de grupos minoritarios, sindicatos, gremios y asociaciones ha sido estigmatizada por defender ciertos ideales o intereses que son contrarios a los de determinados grupos de poder (INDEPAZ, 2016).

A pesar de ser una problemática reciente y de controversia tanto en el plano doméstico como en el internacional, las investigaciones relacionadas con el asesinato de líderes sociales son escasas hasta la fecha. El número disminuye más aun si se trata del estudio desde los medios de comunicación digitales o desde modelos de medición de la calidad noticiosa. En ese sentido, el crecimiento de esta problemática social exige su abordaje desde el corpus noticioso recopilado y desde los postulados del Valor Agregado Periodístico, para analizar cómo fue su cobertura desde los medios nativos digitales seleccionados.

## MARCO TEÓRICO

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN: DE LOS TRADICIONALES A LOS MIGRADOS Y NATIVOS DIGITALES

Los medios de comunicación masiva juegan un rol crucial en países con contextos intrincados como

Colombia, en la medida en que están “íntimamente unido a quienes somos, individual y socialmente (...) Los medios de comunicación no sólo reportan y circulan conocimiento, ellos participan de su producción” (Fiske, citado por Rincón, 2008, p. 56). De acuerdo al proyecto Monitoreo de Medios ([www.monitoreodemedios.co](http://www.monitoreodemedios.co)), llevado a cabo por Reporteros sin Fronteras y Fecolper, la concentración de los medios de comunicación en Colombia tiene dos caras: por un lado están los individuos que controlan medios de comunicación, como Felipe López Caballero –dueño de Publicaciones SEMANA S.A.– o Luis Carlos Sarmiento Angulo, propietario de la Casa Editorial El Tiempo (CEET S.A. – CEETTV S.A.) y que también participa en los sectores energía-gas, financiero, e industria y minería. Por otro lado están los grupos empresariales y mediáticos tradicionales, como el Grupo Empresarial Santo Domingo-Valorem, propietario de Caracol Televisión y El Espectador –que participa asimismo en sectores como las finanzas, la industria y el transporte– y la Organización Ardila Lulle, propietaria de RCN radio y televisión, que controla sectores como el deporte, el entretenimiento, las bebidas gaseosas y las alcohólicas.

El problema del fenómeno de la concentración estructural de medios de comunicación, no solo en Colombia, sino en otros países de la región latinoamericana, es que conlleva la exclusión de voces y miradas diversas, así como temas de interés general, de la agenda mediática, e incluso la pérdida de la autonomía informativa, como consecuencia del “conflicto de intereses entre agenda noticiosa y los intereses económicos amplios y diversos de los dueños de los medios” (GFMD, 2008, p. 171).

En esos escenarios, la llegada de Internet permitió que, de forma progresiva, algunos medios tradicionales migraran o se volcaran a una plataforma de menor costo y libre acceso, pero también que nuevos actores llegaran buscando entregar información de calidad, garantizar el derecho a la comunicación y luchar por la libertad de expresión (Rincón, 2010, pp. 5-13). De acuerdo con Rey y Novoa (2012), hasta 2012 los medios digitales colombianos eran 75% nativos y 25% migrados. De estos últimos, 50% proviene de la prensa, 22% de la radio, 14% de la televisión, 7% de revistas y otro 7% de televisión y radios comunitarias. Rey y Novoa (2012) sostienen que una de las ventajas de estos medios es que ya no están supeditados a la información de las salas de redacción de los medios tradicionales. Los medios digitales nacen en las plataformas en línea, se adaptan a los cambios y producen contenido a partir de experimentos. Así, la creatividad rige a los medios

nativos y para crear relaciones con las audiencias mezclan géneros e incluso replantean estrategias.

Ahora bien, los medios nativos digitales también enfrentan una limitación: el compromiso o *engagement* con sus audiencias, puesto que a diferencia de medios migrados, no tienen una base fija de oyentes y suscriptores dispuestos a seguirlos, a diferencia de los medios migrados que sí la tienen independientemente de si funcionan en una plataforma adicional a las tradicionales -a saber, radio, prensa o televisión-. Esto es clave para los medios digitales en cuanto a su sostenibilidad y construcción de comunidad (Martínez & Zuluaga, 2016).

#### EL PROBLEMA DE LA CALIDAD EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

De acuerdo a Ramírez De La Piscina, Zabalondo, Agirre y Aiestaran (2015), el debate en torno a la calidad de la información es casi intrínseco al origen del debate sobre el periodismo. Las discusiones y las teorías académicas al respecto han sido amplias y variadas de acuerdo a ubicaciones geográficas, autores y épocas del periodismo (Ramírez de la Piscina et al., 2015). Verbigracia, la escuela norteamericana, tiene una orientación más comercial, la escandinava una más relacionada con el concepto de informatividad, la latinoamericana está más centrada en el método del Valor Agregado Periodístico de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile y los alemanes priorizan más el término profesionalismo (Ramírez de la Piscina et al., 2015). Lo cierto es que no existe un consenso u acuerdo sobre lo que significa calidad periodística (Gutiérrez Caba, 2006, citado por Ramírez de la Piscina et al., 2015).

En ese sentido, a la hora de estudiar la calidad en los medios el primer inconveniente es la dificultad para definir la categoría. Schulz (2000) explica que los criterios que vinculan a la calidad periodística con los fundamentos de la democracia son tres: independencia, diversidad y objetividad. La primera se entiende desde dos miradas: primero, como la no presión por parte de grupos económicos y políticos en el quehacer de su oficio. La segunda, cómo el medio hace las veces de guardián de los intereses de la sociedad para propiciar un ambiente democrático para la libertad y la protección del periodismo.

Por su parte, la diversidad hace referencia a la variedad de contenidos que incluye distintos puntos de vista, pluralidad temática y acceso a diversos medios de comunicación. La objetividad es el término con menos consenso en cuanto a su definición. Schulz

(2000) la denomina como diferencia entre la verdad y la relevancia del acontecimiento, así como la imparcialidad del periodista como autor de la información. En ese sentido, el autor habla de calidad periodística como apreciaciones para definir criterios y estándares.

Picard (2004) aborda la calidad periodística como la ausencia u oposición de lo que se espera de la información presente en las publicaciones noticiosas. Incluso asegura que la autoría de la información implica mayor nivel de calidad si es propia de un medio. Asimismo, establece que la coherencia de los contenidos es clave en el concepto de calidad periodística, en la medida en que la construcción de textos y elementos gráficos coherentes implica una alta calidad periodística.

Otro abordaje es el propuesto por De la Torre y Téramo (2015), quienes entienden la calidad periodística como la presencia de ciertos criterios de noticiabilidad o valores que “constituyen la sustancia de los acontecimientos noticiables” (p. 143). En ese mismo sentido, destacan que es

La valentía para publicar todo lo que es importante; el discernimiento para distinguir lo significativo de lo superfluo, la sensibilidad para tener en cuenta el impacto de lo que se comunica, la perseverancia para dar con las fuentes y conseguir la noticia, el conocimiento de causas para no olvidar el contexto antecedentes y consecuencias, la justicia para presentar el otro lado de la información, la tenacidad para llegar a fondo, la visión para ayudar al público a ver más allá y la libertad para pilotear las presiones y más si son políticas o ideológicas, sabiendo que la veracidad necesita no desprenderse de la oportunidad y del bien moral de la información” (De la Torre & Téramo, 2015, p. 143).

En este contexto, el estudio de la calidad periodística es importante porque “el discurso periodístico tiene como eje la persona y más precisamente las acciones humanas” (De la Torre & Téramo, 2015, p. 136). Todo es el resultado de acciones humanas: los hechos o acontecimientos, la construcción de noticias, su interpretación y otras actuaciones consecuentes como qué película se ve, por qué candidato se vota o cómo se percibe la seguridad en una locación. Resulta clave, entonces, estudiar la calidad periodística en los medios, particularmente en el contexto de emergencia de los medios nativos digitales.

Desde latinoamérica, Pellegrini, Puente, Porath, Mujica y Grassau (2011) plantean que la literatura académica que estudia la calidad periodística ha encontrado dos problemas: por un lado, “encontrar

un fundamento ampliamente aceptado, a partir de lo cual puedan deducir valores, normas y parámetros contra los cuales comparar la acción de los medios” (p. 19); por otro, “hallar una manera adecuada de cuantificar el cumplimiento de los parámetros deducidos” (p. 19).

Pellegrini et al. (2011) citan a Held y Russ-Mohl (2002) para separar los procedimientos existentes de mediciones de calidad en cuatro grupos: a) los que trabajan desde la mirada del público y sus consideraciones sobre lo que es calidad; b) los que toman como referente la opinión de expertos y autoridades en el tema que juzgan el trabajo de los medios; c) los que usan indicadores indirectos, como ciertas precondiciones que los medios deben cumplir para efectuar su trabajo correctamente (por ejemplo, condiciones macro o estructurales, inputs del proceso de comunicación social o determinadas características empresariales), y d) los que recurren a la medición directa de lo que se haya decidido como indicadores de calidad.

El concepto de calidad en el periodismo suele entenderse como prensa de élite, a saber, “el tratamiento de temas de alto nivel intelectual o como una estructura más densa de contenido” (Pellegrini et al., 2011, p. 20). En cambio, la mirada del equipo VAP-UC relaciona la calidad con la presencia “de elementos indispensables para la comprensión adecuada por parte del receptor de producto y asimismo del hecho relatado” (Pellegrini et al., 2011, p. 20).

Según lo planteado, medir la calidad de bienes intangibles como los productos periodísticos es complejo porque, de acuerdo con Pellegrini y Mujica (2006), la evaluación está usualmente vinculada a valores y normas que no son aceptados universalmente como elementos de juicio. Es por ello que los administradores de medios tienden a analizar el trabajo de sus periodistas mediante elementos propios en la medición de bienes tangibles, como el número de notas que un periodista publica al mes o el espacio del diario en el que fueron publicadas en el periódico y la revista (Stoll, 2005, citado por Pellegrini & Mujica, 2006).

Sin embargo, estos criterios son poco convenientes para medir el trabajo periodístico, puesto que no miden sus rasgos propios—a saber, si lo que se informa es relevante para la audiencia, si se consulta a todas las fuentes pertinentes, si la información está correctamente estructurada y si los datos que se entregan son comprobables (Pellegrini & Mujica, 2006)—. En la era de Internet y de las nuevas tecnologías, el clamor por un periodismo de calidad permanece, considerando que el periodismo digital debe tener tan buena calidad

Proceso de selección	Proceso de creación
Variables: - Tipo de noticias, que apunta a medir el aspecto de la actualidad. - Origen de la información, que describe la capacidad del medio de levantar temas propios. - Perfil de pauta informativa, referida al espectro temático. - Determinación de fuentes, organizadas por tipo y alineación. - Peso informativo del hecho, elementos que permiten determinar la magnitud de las consecuencias sociales de los hechos que motivan la historia.	Variables: - Estructura y nivel narrativos. - Datos comprobables. - Contexto: entrega de antecedentes y consecuencias del hecho informado. - Aporte gráfico o audiovisual. - Enfoque.

Figura 1. Variables del VAP en los procesos de selección y creación

Fuente: Pellegrini & Mujica (2006) y Pellegrini et al. (2011).

como el periodismo tradicional, por un lado porque es periodismo y, por otro, por las posibilidades que brindan las nuevas tecnologías (Restrepo, 2016).

#### VALOR AGREGADO PERIODÍSTICO: UNA FORMA DE MEDIR LA CALIDAD DE LAS NOTICIAS

El foco teórico que guió esta investigación fue la calidad periodística desde el modelo Valor Agregado Periodístico (VAP) propuesto por profesores de la Pontificia Universidad Católica de Chile desde hace poco más de una década (Alessandri et al., 2001; Pellegrini & Mujica, 2006; Pellegrini et al., 2011).

El Valor Agregado Periodístico nació en la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Chile de la mano de profesores del programa, periodistas de algunos de los principales medios de comunicación de latinoamérica y ciudadanos interesados que entendieron la necesidad de sugerir parámetros periodísticos “en los necesarios cambios en la selección y presentación de información (...) con el objetivo de lograr una mayor calidad” en la información noticiosa suministrada (Pellegrini & Mujica, 2006, p. 15). En ese sentido, el modelo debe entenderse como “aquello que el trabajo profesional le aporta a la información y que (...) el público no puede obtener en un contacto directo con el universo informable” (Pellegrini et al., 2011, p. 41).

El VAP nace como una búsqueda de respuestas sobre cómo medir la calidad periodística: el equipo de profesores investigó al respecto y decidió crear herramientas que permitieran evaluar la calidad del trabajo de

los medios (Pellegrini et al., 2011). El grupo determinó una serie de estándares clave para la adecuada transmisión de hechos desde la realidad percibida por los periodistas hacia un público que necesita tener acceso a ellos para actuar y opinar con grados significativos de libertad (Pellegrini et al., 2011). Tal como señalan Alessandri et al. (2001), “la formula VAP es el resultado de indicadores obtenidos mediante la observación y la evaluación de la presencia de variables atribuidas a dos momentos del proceso informativo: selección y creación” (p. 119).

Hay que tener en cuenta que el Valor Agregado Periodístico “estudia el trabajo de los medios exclusivamente desde el producto, sin tomar en cuenta el desempeño de antes del proceso de producción (insumos, infraestructura y persona) ni de las variables de distribución, publicidad y circulación” (Pellegrini & Mujica, 2006, p. 15). En ese orden de ideas, se trata de un método de medición de calidad basado en que hay dos elementos profesionales insustituibles en el proceso informativo: la función notarial de los medios, que es el desarrollo de un proceso de verificación de lo informado, y la función de asignación de sentido, que es el ordenamiento y la jerarquización de la información que se tiene.

En la misma línea, como indican Pellegrini et al. (2011), estos dos elementos se producen en dos etapas: la mirada sobre el universo informativo –proceso de selección de la información– y las formas de procesamiento que el periodista usa para dar cuenta de él o elaboración del material seleccionado –proceso de creación–. Estas dos etapas son medidas a través de la

denominada Ficha VAP, que analiza 35 variables para prensa y 33 para televisión.

Considerando que este proyecto se centró exclusivamente en medios nativos digitales, solamente se tuvieron en cuenta las variables del proceso de creación (figura 1), con excepción de la variable Enfoque, porque el interés de la investigadora fue analizar la utilización de recursos narrativos que reflejan la participación del medio y que, en consecuencia, “devienen de la utilización de fuentes únicas y con iniciativa noticiosa preponderante” (Pellegrini et al., 2011, p. 31). La selección de variables se explica con más detalle en el acápite Metodología. Bajo esa mirada, este trabajo también se centra en la función de asignación de sentido porque, en primera instancia, las variables seleccionadas en esta investigación fueron agrupadas por los creadores del modelo bajo la función de asignación de sentido, y, en segunda, porque se quiere saber precisamente la capacidad que tienen los periodistas y los medios de organizar y dar sentido a la información seleccionada.

La aplicación de este modelo para medir la calidad de las noticias seleccionadas fue crucial para analizar de forma conjunta las publicaciones periodísticas. Lo anterior no desde aspectos propios de la sala de redacción o desde la distribución en cualquier plataforma, sino desde los elementos que conforman la noticia. Aunque los creadores del modelo advierten que su alcance en primera instancia es exploratorio, en el curso de esta investigación fue descriptivo. Esto se debe a que el modelo mismo lo permitió, al trabajar con un método y enfoque teórico convenientes, que en este caso fue el análisis de contenido.

## METODOLOGÍA

Dado que el objetivo central de este trabajo fue analizar la calidad periodística de las publicaciones noticiosas en tres medios nativos digitales, se necesitó un instrumento de análisis que reuniera las características metodológicas propias de los postulados del VAP para abordar el fenómeno de estudio. De esa manera, se hizo posible sustraer el relato elaborado durante un período por los medios seleccionados.

La investigación fue cuantitativa, porque sistematizó y caracterizó las publicaciones periodísticas de tres medios nativos digitales colombianos, midió la calidad de cada publicación y finalmente analizó los hallazgos. En virtud de ello, es un proyecto que reconoció las bondades y las limitaciones de ambos tipos de

investigación, por lo que se moldearon como ejercicio complementario. El trabajo cumplió con las características descritas por este tipo de investigación porque, siguiendo lo planteado por Fernández y Díaz (2002, citados por Del Canto & Silva, 2013), es objetiva, confirmatoria, de inferencia, deductiva, orientada al resultado, tiene datos sólidos y repetibles y es generalizable.

En cuanto al enfoque de este trabajo, sus características –medición de calidad desde publicaciones periodísticas– lo inscribieron dentro del paradigma constructivista en la medida en que busca analizar la forma en la que los medios de comunicación en estudio construyen realidades. El alcance de esta investigación fue exploratorio-descriptivo por las características propias de la investigación. Se exploró un tema o problema de investigación nunca abordado antes desde el enfoque propuesto con el fin de familiarizarse, con un fenómeno poco estudiado, para así identificar sus características, y se seleccionó una serie de variables para describirlas en aras de lograr una medición y conceptualizar el fenómeno de estudio (Cazau, 1991).

## PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

Las preguntas que guiaron esta investigación fueron:

- **P.I.1.** ¿Cuáles son las características de las publicaciones de los medios nativos digitales La Silla Vacía, Razón Pública y Verdad Abierta sobre los asesinatos de líderes sociales entre agosto de 2016 y agosto de 2017?
- **P.I.2.** ¿Qué nivel de calidad periodística, de acuerdo al modelo VAP, tienen las publicaciones de los medios nativos digitales La Silla Vacía, Razón Pública y Verdad Abierta sobre los asesinatos de líderes sociales entre agosto de 2016 y agosto de 2017?

Para el desarrollo de esta investigación se propuso la siguiente hipótesis:

- **H1.** Las publicaciones periodísticas en los tres medios nativos digitales sobre la problemática social de estudio son pocas, pero de alta calidad periodística, según el VAP.

## MÉTODO

El método seleccionado para el desarrollo de esta investigación fue el análisis de contenido cuantitativo porque, como señala Andréu Abela (2000), es un

VARIABLES	SUBVARIABLES DE ANÁLISIS	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DESCRIPTORES
Caracterización		Identificación y localización de la información (Marín Agudelo, 2016).	- Código
			- Nombre del medio
			- Fecha
			- Sección de la página o portal web
			- Géneros y formatos periodísticos

Tabla 1. Tabla de variables para la caracterización

Fuente: Elaboración propia.

método que se nutre de cualquier tipo de material que albergue contenido que permita acceder a aspectos de fenómenos dentro de un determinado contexto.

Los investigadores interesados en hacer análisis de contenido se encuentran condicionados por las cualidades de tiempo y espacio propias de la muestra del medio seleccionado. En el caso de los medios digitales, se debe considerar que no siguen patrones preplanificados como la imprenta o la televisión por cable. Es por ello que los nuevos medios exigen nuevas formas de análisis, que pueden ser puntos de encuentro entre las técnicas aplicadas en medios tradicionales y otras creadas a partir de la comunicación basada en la web (Herring, 2004), así como también exigen mayor flexibilidad a la hora de desarrollar los instrumentos de recolección y análisis de la información.

El tipo de análisis de contenido desarrollado fue cuantitativo, porque permitió recopilar y clasificar los datos de la muestra de forma objetiva y precisa para medir la calidad periodística de acuerdo al modelo de Valor Agregado Periodístico propuesto por Pellegrini y sus colegas (2011). La aplicación de este tipo de diseño metodológico fue clave para triangular la información cuantificable y así analizar la calidad periodística de las publicaciones noticiosas (Andréu Abela, 2000). De esa forma, el análisis no solo interpretó el contenido identificado en el corpus de investigación sino que, como indica Andréu Abela (2000), profundizó en su contenido y en el contexto sociopolítico en el que se construye el mensaje. Una de las limitaciones de este método fue que no permitió analizar el efecto de las noticias al ser

consumidas por los receptores. Sin embargo, dicha limitación no representó un problema para este trabajo en la medida en que no se pretendió estudiar los efectos en los consumidores, sino la construcción de la noticia per se.

#### TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN, VARIABLES Y/O CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Para el desarrollo de esta investigación mediante análisis de contenido se usaron dos técnicas de recolección de información:

##### Caracterización de información

Consistió en la identificación y localización de la información para proceder a analizarla a través de las variables y categorías estipuladas. Para ello, se buscaron las noticias con las palabras clave “asesinatos de líderes sociales” o “asesinatos de líderes sociales en Colombia” junto al nombre del medio en el buscador Google. Asimismo, se aplicó la búsqueda en el sitio de cada uno de los medios. Luego, fueron guardadas en una carpeta para ser analizadas.

Es necesario resaltar que en este trabajo se utilizó la categoría “líderes sociales” para hacer referencia a todo tipo movimientos sociales, independientemente si se trata de líderes ambientalistas, defensores de los derechos humanos, activistas LGBT u otros. Esto se hizo con miras a unificar una categoría de análisis.

La caracterización se hizo en Microsoft Excel a través de una ficha de caracterización. Este paso fue crucial para la recolección de información y facilitó el posterior análisis.

Variables	Definición operacional	Dimensión	Subvariable	Definición	Descriptores
Datos comprobables	Informaciones potencialmente verificables por el público	Contenido	Datos comprobables de antecedentes	Hechos cronológicamente anteriores al que se informa, necesarios para su comprensión.	Porcentaje de cada uno de los tipos de noticias recopiladas en los medios seleccionados.
			Datos comprobables de consecuencias	Resultados esperados o supuestos efectos de la noticia necesarios para su adecuada comprensión.	
			Datos comprobables del hecho en sí	Referentes al hecho que da origen a la noticia.	
			Pirámide invertida	Da cuenta del hecho principal y luego sigue el orden de jerarquía de los datos, sin que tenga peso el orden causal y temporal de los acontecimientos.	
Estructura narrativa	Modelo narrativo elegido por el autor del texto informativo	Estilo	Cronológica	Relaciones causales y temporales rigen la estructura de estos textos: la historia se cuenta desde el comienzo hasta final siguiendo un desarrollo.	Porcentaje de cada uno de los tipos de noticias recopiladas en los medios seleccionados.
			Mixta	Privilegia la estructura cronológica, pero inicia con una pirámide invertida ortodoxa, es decir, resalta el factor noticioso principal del hecho.	
			Entrevista		
Nivel narrativo	Grado de presencia de la voz del narrador en la entrega informativa	Estilo	Transcripción	Se limita a decir lo dicho por una o varias fuentes, bien sea en estilo directo o indirecto, sin que sea evidente elaboración por parte del periodista que cuenta la historia.	Porcentaje de cada uno de los tipos de noticias recopiladas en los medios seleccionados.
			Procesamiento	Proporciona antecedentes y explicaciones que dan como resultado una información más completa y elaborada.	
Aportes gráficos y visuales	Estilo	Estilo	Fotografías	Elementos gráficos y audiovisuales con potencial informativo.	0: No hay 1: Bajo 2: Medio bajo 3: Medio alto 4: Alto
			Videos		
			Otros (mapas, aplicaciones, audios, infografías, tablas, etc.)		

Tabla 2. Tabla de variables seleccionadas del proceso de creación del VAP-UC

Fuente: Alessandri et al., 2001; Pellegrini & Mujica, 2006; Pellegrini et al., 2011.



### Análisis textual

Esta técnica consistió en hacer una lectura cuidadosa de la información ya caracterizada, teniendo en cuenta una serie de variables y/o categorías de análisis. Este paso fue crucial para medir la calidad periodística y finalmente analizar los resultados junto con la caracterización.

La calidad periodística se midió y analizó a través de cuatro variables del proceso de creación del Valor Agregado Periodístico (tabla 2).

### MUESTRA

Los medios seleccionados para la investigación fueron nativos digitales: La Silla Vacía, un medio informativo e interactivo para las personas interesadas en la actualidad política colombiana (SembraMedia, 2016a); Razón Pública, un instrumento de análisis para la expresión de los intelectuales colombianos con un foco en el análisis permanente de la coyuntura y el pensamiento prospectivo, a través de una relación entre la academia y el periodismo (SembraMedia, 2017), y Verdad Abierta, un proyecto articulado entre la Fundación Ideas para la Paz (FIP) y la Revista Semana que busca develar la verdad sobre el conflicto armado en Colombia mediante la unión entre la investigación académica y el periodismo (SembraMedia, 2016b).

Los tres medios fueron seleccionados por su gran aceptación entre líderes de opinión, de acuerdo a la Encuesta Anual Papel de Opinión realizada por Cifras & Conceptos (2016), la cual reveló que algunos de los nativos digitales más leídos son La Silla Vacía con 17%, Razón Pública con 3% y Verdad Abierta con 1%.

Las publicaciones periodísticas, independientemente del género y formato, se usaron como documento de carácter histórico documental en la medida en que permiten acceder a registros mediáticos del fenómeno en cuestión durante el tiempo establecido. La muestra estuvo compuesta por las publicaciones noticiosas que abordaron el asesinato de líderes sociales en los portales web de La Silla Vacía, Razón Pública y Verdad Abierta. El corpus se compuso de 37 noticias ( $n = 37$ ), de las cuales La Silla Vacía produjo 7 ( $n = 7$ ), Razón Pública 5 ( $n = 5$ ) y Verdad Abierta 25 ( $n = 25$ ).

El límite temporal de agosto de 2016 a agosto de 2017 fue establecido por el interés de revisar el tratamiento del asesinato sistemático de líderes sociales en medios nativos digitales desde que se anunció la culminación exitosa de las negociaciones de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos Calderón y el grupo guerrillero FARC-EP (primera fecha) hasta un año después,

teniendo en cuenta fenómenos como el triunfo del No en el plebiscito por la paz, el rol de organismos internacionales en el país, el Premio Nobel de la Paz otorgado a Santos Calderón, la preocupación por violaciones a los derechos humanos dentro del territorio nacional y la crisis geopolítica global<sup>3</sup> (segunda fecha). Todo ello con el fin de entender la representación noticiosa desde un contexto doméstico y global intrincado.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### CARACTERIZACIÓN

Al revisar los resultados por meses (gráfico 1) se observa que, por un lado, La Silla Vacía y Razón Pública hicieron su primera publicación dentro del periodo establecido en este estudio en noviembre de 2016, y Verdad Abierta lo hizo desde agosto del mismo año. Esto puede obedecer a que los dos primeros medios se enfocaron en el cubrimiento de otras coyunturas, como el proceso de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y la guerrilla FARC, mientras que Verdad Abierta, al ser una plataforma enfocada en asuntos relacionados con el conflicto armado colombiano como la problemática de estudio, inició el cubrimiento en medio de las otras coyunturas.

En cuanto a los ritmos de publicación (gráfico 1), el hecho de que el foco de La Silla Vacía y Razón Pública sea, a grandes rasgos, el análisis de la actualidad nacional explica por qué sus notas sobre los asesinatos de líderes sociales son esporádicas y no constantes como las de Verdad Abierta, una plataforma especializada en el cubrimiento de los conflictos armados internos de Colombia.

Respecto de los géneros utilizados, se observa mayor interés por reportar desde los géneros interpretativos que desde los informativos y opinativos. Los géneros más usados por los tres medios digitales fueron los reportajes, los artículos y las columnas de opinión. Sin embargo, estos no pueden ser vistos de forma determinista, como si se tratara de un medio tradicional, puesto que las características que brinda Internet en materia de espacio permiten que quien escribe se tome ciertas libertades o transgreda los estilos ya conocidos.

En el caso de Razón Pública, el género más usado fue el de la columna de opinión, pero no un formato tradicional en el que se opina muchas veces sin excederse de un número establecido de caracteres o se centra en la opinión del escritor, que suele ser un experto, sin consultar otras fuentes con distinto punto de vista.

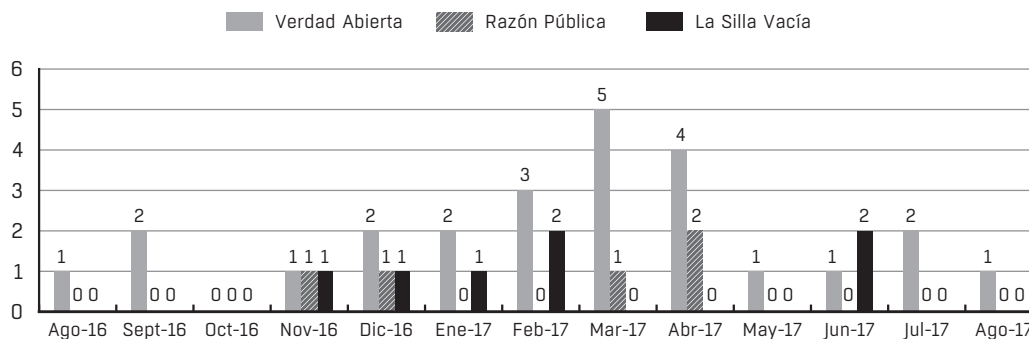


Gráfico 1. Total de publicaciones periodísticas por medio y por mes

Fuente: Elaboración propia.

Este medio presenta un híbrido entre las bondades de la columna y la rigurosidad propia de los artículos informativos.

Con relación a los formatos, en las noticias estudiadas ninguna recurre al texto solo. Una de las razones puede ser que, ante la necesidad de atrapar al lector en Internet, los medios apelan a varios formatos para que la información sea fácil de digerir. Algunos como La Silla Vacía optaron por texto e imágenes, algunas veces acompañados por video, videos extensos para su programa televisado La Pepa e incluso un podcast para mostrar las opiniones de expertos en un tema. Razón Pública, que se caracteriza por ser un medio con un tono más académico, dinamizó su información con la ayuda de gráficos estáticos y con imágenes de los lugares o personas a los que se aludía.

Finalmente, la compleja labor de periodismo investigativo de Verdad Abierta se hizo fácil de entender para el consumidor gracias a la ayuda de textos interactivos (mapas para localizar a las víctimas y para visualizar las cifras de asesinatos por meses), de textos e imágenes y en menor escala de textos, imágenes y otros recursos como videos insertados a la página desde la red social YouTube o podcasts insertados desde la red social SoundCloud.

Un aspecto positivo en los tres medios es que hubo contextualización en las noticias. Los tres medios se destacaron por moverse en la línea del periodismo interpretativo, por lo que más allá de informar u opinar sobre los hechos, hubo una investigación rigurosa y un análisis en la mayoría de las notas. No hubo una sola noticia sin contextualización.

#### VALOR AGREGADO PERIODÍSTICO

#### Datos comprobables

Esta variable hace referencia a informaciones potencialmente verificables por el público, bien sea respecto de antecedentes, consecuencias o el hecho en sí. De acuerdo a la información recopilada, como se observa en el gráfico 2, los tres medios seleccionados se destacaron por mostrar en las notas tanto los datos del hecho mismo como los antecedentes y las consecuencias. Esto favoreció la comprensión del fenómeno social de estudio, bien fuera desde casos muy puntuales hasta abordajes más globales, puesto que el lector comprende el problema desde sus causas hasta sus consecuencias. Empero, hay que señalar que en una nota de Razón Pública no hubo presencia de los tres tipos de datos comprobables, sino apenas de dos. La ausencia de la subvariable datos comprobables de antecedentes en esa nota obedece a que era un video-entrevista de poco más de dos minutos a una líder política y defensora de los derechos humanos. La entrevistada explicó con cuidado el hecho –incremento de los asesinatos de líderes en Colombia desde la firma de los Acuerdos de Paz– y las consecuencias de ese hecho –los asesinatos–, pero no abordó las causas con precisión.

#### Estructura narrativa

Con este indicador se observa que la secuencia de redacción preferida es la mixta, utilizada en dos de los siete textos de La Silla Vacía, cuatro de los cinco de Razón Pública y doce de los veintiún trabajos de Verdad Abierta. Esta apuesta por la estructura mixta no debe sorprender si se tiene en cuenta que se trata de medios nativos digitales, es decir, que nacieron en la web y que deben regirse por sus características de hibridación y transformación para atraer al lector (Camus, 2009).

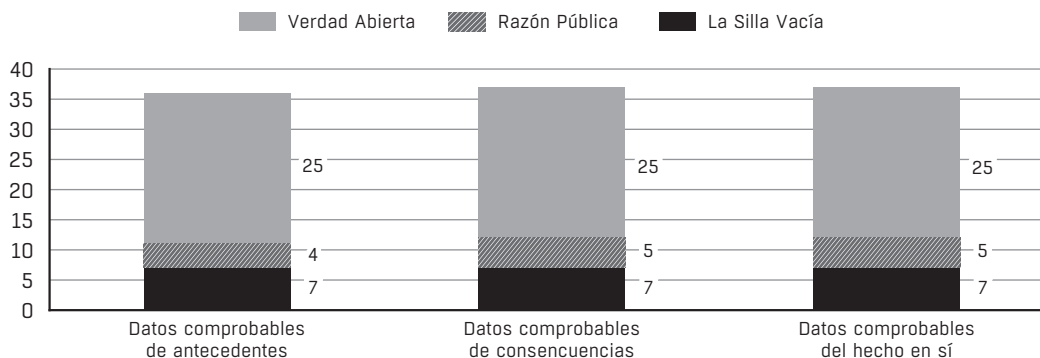


Gráfico 2. Promedio de datos comprobables por nota por medio

Fuente: Elaboración propia.

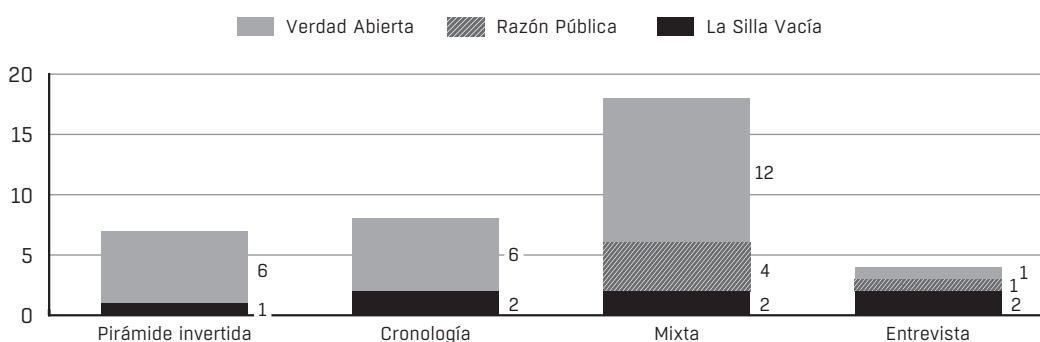


Gráfico 3. Estructura narrativa por medio (N)

Fuente: Elaboración propia.

La pirámide invertida, un formato propio de los medios impresos, fue usada apenas en una ocasión por La Silla Vacía y en seis por Verdad Abierta. Estos textos periodísticos se caracterizaron por hablar sobre un asesinato o una serie de asesinatos haciendo énfasis en lo que más se debe saber sobre el fenómeno; así, la prioridad fue informar y contar los hechos, pero manteniendo la explicación cuidadosa propia del periodismo interpretativo que caracteriza a los medios seleccionados. Asimismo, la cronología se utilizó solo en dos ocasiones por la Silla Vacía y en seis por Verdad Abierta. Resulta interesante que en Razón Pública no utilizaran ninguna de las dos estructuras mencionadas previamente.

La Entrevista fue el formato menos usado (gráfico 3). Verdad Abierta la aplicó en un texto escrito sobre una lideresa indígena y defensora de los derechos humanos; Razón Pública, una vez también en una video-conversación con una líder política, y La Silla Vacía dos veces: video-discusión entre un defensor de

los derechos humanos y un experto sobre los esquemas de protección gubernamentales para líderes sociales, y audio-discusión entre una investigadora social y una lideresa de regiones sobre lo que hace falta para evitar más asesinatos.

#### Nivel narrativo

Este indicador de estilo está determinado por el nivel de presencia de la voz del narrador en la entrega informativa; en otras palabras, se analizó si la nota repetía lo que habían dicho las fuentes consultadas o si decía algo nuevo. Destaca la cobertura de La Silla Vacía dado que los periodistas narraron de acuerdo al lenguaje propio del medio y citaban de forma directa solo cuando era necesario. De hecho, como se observa en el gráfico 4, todos los textos de este medio fueron procesados por los narradores, quienes elaboraron los textos sobre el fenómeno de estudio para hacerlos más completos y comprensibles.

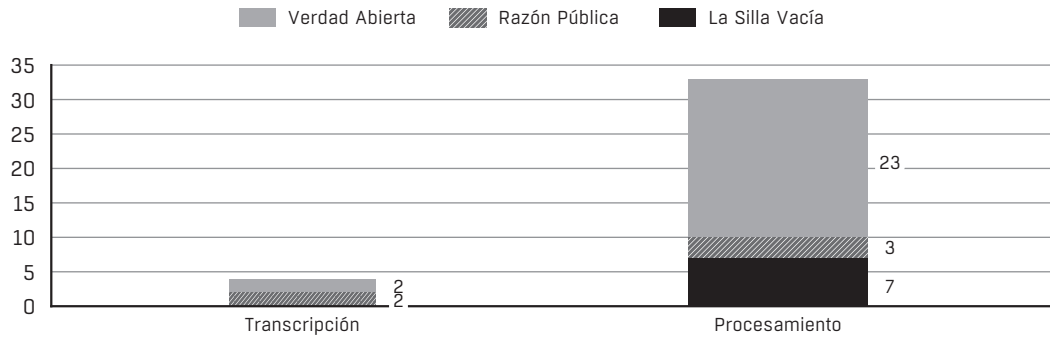


Gráfico 4. Nivel narrativo por medio (N)

Fuente: Elaboración propia.

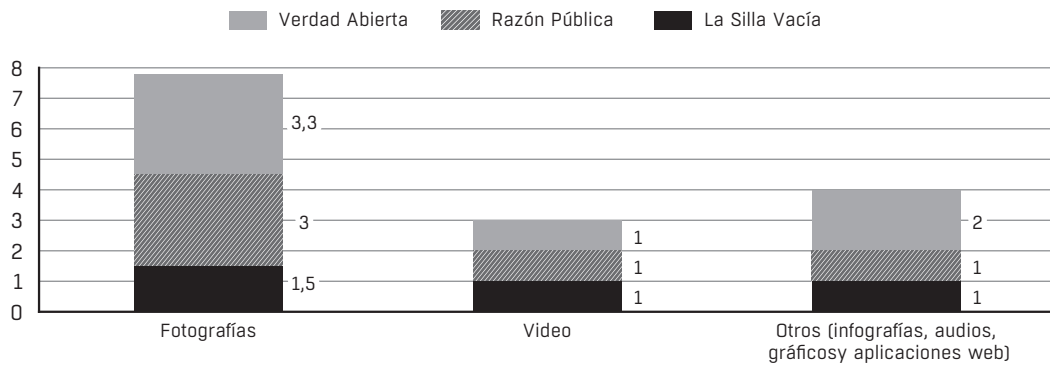


Gráfico 5. Promedio de aportes gráficos por medio por nota

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, dos de las cinco notas de Razón Pública y dos de las veinticinco de Verdad Abierta fueron más bien transcripciones. Por un lado, los textos repitieron lo dicho por el mismo periodista o medio en una nota anterior –no en cuanto al sentido de lo que se dice, sino a la forma misma, puesto que ni siquiera se parafraseó para jugar con el estilo del texto–. Por otro lado, algunos de estos textos tuvieron bloques de citas extensas y seguidas, lo que dio más la sensación de una recolección de comunicados e informes que de una investigación periodística. Ahora bien, teniendo en cuenta el panorama general de todo el cuerpo de estudio, como se muestra en el gráfico 4, en los tres medios estudiados se observó la prominencia del procesamiento de la información por sobre la transcripción.

#### Aportes gráficos

Para medir los aportes gráficos se calificó como nulo (0) aquellas que no tuvieran, bajo (1) aquellas que tuvieran una pieza gráfica, medio bajo (2) aquellas que tuvieran al menos dos piezas gráficas de un mismo tipo o distintas, medio alto (3) aquellas que tuvieran tres y alto (4) a las que tuvieran cuatro o más fotografías, videos y otros formatos audiovisuales (infografía, aplicaciones web, tablas, formatos sonoros, entre otros.) De acuerdo a los resultados, el uso de la fotografía fue lo más destacado de las noticias seleccionadas. Empero, en el caso de La Silla Vacía se observó que las notas usan apenas una pieza gráfica por nota o se mezclan al menos tres formatos. En Razón Pública se encontró que se utilizan muchas imágenes o se mezclan imágenes con gráficos

estadísticos y videos. Por último, Verdad Abierta utilizó la mayoría de las veces más de cuatro imágenes y mezcló constantemente formatos como imágenes con videos, tablas, gráficos y aplicaciones web.

Bajo esa lógica, y teniendo en cuenta lo constatado en el gráfico 5, la fotografía es el elemento gráfico más usado en los medios nativos digitales seleccionados, seguida por otros formatos, y el video es el menos usado. La prominencia de la fotografía puede tener como causa que casi todos los textos analizados son de periodismo interpretativo, como se explicó en la caracterización, con lo cual la narrativa extensa suele acompañarse por decisión editorial con imágenes más que con videos u otros recursos. Estos últimos, respectivamente, se presentan como un producto individual o como herramienta para explicar una idea muy técnica como las cifras.

## CONCLUSIONES

El propósito de esta investigación fue analizar la calidad periodística, de acuerdo al VAP, de un grupo de publicaciones periodísticas de los medios nativos digitales La Silla Vacía, Razón Pública y Verdad Abierta entre agosto de 2016 y agosto de 2017. El estudio se enfocó en la cobertura noticiosa de un tema coyuntural en Colombia, relacionado con la justicia social. Por ello, se caracterizaron las piezas recopiladas y se midió la calidad de las noticias para así efectuar un análisis.

A partir de este ejercicio, se concluyó que desde el fin de las negociaciones de paz entre el gobierno y las FARC aumentaron las notas sobre la problemática de estudio, quizás por tratarse de un problema ligado al fin del enfrentamiento con un grupo armado. Por otro lado, la noticia no fue el género usado con mayor frecuencia por los medios seleccionados para cubrir el problema, sino otros relacionados con el periodismo interpretativo, como el reportaje en profundidad o las columnas de opinión extensas y con rasgos de artículos noticiosos.

También se observó la hibridación entre géneros periodísticos: columnas de opinión con características de artículos noticiosos o reportajes periodísticos con elementos de crónica o de artículos. Este fenómeno fue precisamente resultado de las características de las plataformas de los medios digitales, que exigen experimentos y transformaciones constantes para atraer a los usuarios a los contenidos, así como el aprovechamiento de nuevas plataformas y formatos.

De igual forma, la mezcla de formatos fue clave en la

difusión de contenidos. Ninguna de las publicaciones tuvo solo texto. Destaca la mezcla de textos medianos y extensos con recursos visuales (imágenes y gráficos), audiovisuales (videos y audios) e interactivos (mapas y aplicaciones). Este elemento fue crucial para dimensionar la magnitud del problema más allá de las cifras y humanizar a las víctimas.

A pesar de que en ocasiones se generalizó el panorama con miras a una investigación profunda en vez de informar de forma superficial y constante cada asesinato, las publicaciones mostraron la cara humana de los asesinatos. Los contenidos señalaron sus labores, en ocasiones sus nombres y orígenes, y su aporte a la construcción de una sociedad democrática. Esto es particularmente valioso porque, por un lado, se comprueba que en el mundo de la inmediatez digital existen medios que priorizan la información fáctica y contextualizada, y por otro, no se normaliza ni naturaliza el fenómeno social.

Con relación a la calidad periodística en el corpus recopilado, se concluye que los tres medios produjeron información de alta calidad, de acuerdo a las variables seleccionadas del Valor Agregado Periodístico.

Las cuatro variables analizadas del proceso de creación demuestran que la media en cada uno de los medios tuvo estándares de alta calidad. Esto quiere decir que los medios seleccionados optaron mayoritariamente por hablar del fenómeno de estudio con datos comprobables del hecho en sí, así como de sus antecedentes y consecuencias; con una estructura narrativa caracterizada por el uso prominente del elemento mixto (y poco uso de pirámide invertida, cronología y entrevista); con un nivel narrativo destacado por el procesamiento de la información en aras de hacerla más elaborada, y con distintos aportes gráficos para potenciar la información entregada.

Sin embargo, hay que mejorar el uso de estos últimos recursos porque, a pesar de tratarse de plataformas digitales e innovadoras, se sigue priorizando el uso de la fotografía de forma exclusiva y en pocas cantidades. Las plataformas digitales ofrecen un sinnúmero de posibilidades para experimentar y mezclar formatos, así que podría ensayarse la inclusión de galerías en reportajes largos, testimonios a partir de audios con imágenes, por dar algunos ejemplos. En otras palabras, todavía se pueden tomar mayores medidas para diversificar y favorecer el consumo y la comprensión de la información.

Finalmente, se concluye que la hipótesis planteada (H1) fue comprobada, puesto que las publicaciones periodísticas en los tres medios nativos digitales sobre

la problemática social de estudio son pocas, pero de alta calidad según las cuatro variables del VAP seleccionadas en este estudio.

### LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

Esta investigación se limitó al estudio de la calidad periodística en tres medios nativos digitales, de forma que no tuvo en cuenta medios migrados. Para futuras investigaciones, se sugiere comparar el cubrimiento de esta problemática social entre medios colombianos nativos digitales y medios migrados. Este proyecto tampoco contempló el análisis del VAP desde el proceso de selección, es decir, el proceso previo a la creación, que aborda variables como los puntos de

vista, los tipos de fuente, la diversidad temática, el tipo de noticia, entre otros (Pellegrini & Mujica, 2006; Pellegrini et al., 2011).

A partir de esas recomendaciones, se debe contemplar el estudio de un fenómeno similar en aras de un abordaje comparativo, por ejemplo, la cobertura noticiosa de los ataques a líderes sociales activistas de tierras tras la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia en los albores de 2000. Asimismo, conviene comparar la cobertura de este fenómeno en medios nativos digitales versus medios migrados o medios tradicionales. Finalmente, es crucial estudiar el Valor Agregado Periodístico (VAP) desde el proceso de la selección que no fue contemplado en este trabajo, así como la variable Enfoque, no fue incluida en este estudio.

### NOTAS

1. Entendiendo los tres tipos de violencia desde la triada propuesta por Galtung (1989).
2. Por ejemplo, el Informe Anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en Colombia (HCHR, 2017): a diciembre de 2016 hubo un total de 389 ataques. Asimismo, la Defensoría del Pueblo (2017) presentó un informe donde se evidencia que entre enero de 2016 y el 1 de marzo de 2017 hubo 156 homicidios, cinco desapariciones forzadas y 33 casos de atentados contra líderes sociales en Colombia.
3. De acuerdo con Ian Bremmer, en 2017 el mundo entró en un período de recesión geopolítica no visto desde 1945. Este periodo será altamente volátil en términos de seguridad, economía y política a nivel global. Todo esto como resultado de las promesas incumplidas de la globalización, en la que regresan las miradas nacionalistas y proteccionistas en grandes países (Eurasia Group, 2017).

### REFERENCIAS

- Alessandri, F., Edwards, C., Pellegrini, S., Puente, S., Rozas, E., Saavedra, G., & Porath, W. (2001). VAP: un sistema métrico de la calidad periodística [JAV: a metric system of journalistic quality]. *Cuadernos de información*, (14), 112-120. <https://doi.org/10.7764/cdi.14.187>
- Andréu Abela, J. J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada [Content analysis Techniques: An updated review]. *Fundación Centro Estudios Andaluces*, 10(2), 1-34. Retrieved from <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Álvarez Vanegas, E. (2016a, April 25). ¿Quién está matando a los líderes sociales de Colombia? [Who is killing the social leaders of Colombia?]. *Razón Pública*. Retrieved from <http://www.razonpublica.com>
- Álvarez Vanegas, E. (2016b, November 27). ¿Quién sigue matando a los líderes sociales en Colombia? [Who is still killing the social leaders of Colombia?]. *Razón Pública*. Retrieved from <http://www.razonpublica.com>
- Camus, J. C. (2009). *Tienes cinco segundos* [You have five seconds]. Retrieved from <http://tienes5segundos.cl/pdfs/libro-tienes5segundos-final.pdf>
- Cazau, P. (1991). *Introducción a la investigación en Ciencias Sociales* [Introduction to research in Social Sciences]. Buenos Aires: Editorial Rundoinskin.
- Cifras & Conceptos. (2016). *Encuesta Anual Panel de Opinión* [Annual Opinion Panel Survey]. Retrieved from <http://cifrasconceptos.com/productos-panel-de-opinion/>

- Defensoría del Pueblo. (2017, March 31). 156 líderes sociales y defensores de derechos humanos han sido asesinados en los últimos 14 meses: Defensoría [156 social leaders and human rights defenders have been killed in the last 14 months: Office of Defense of the People]. Retrieved from <http://www.defensoria.gov.co/es/nube/noticias/6236/156-l%C3%ADderes-sociales-y-defensores-de-derechos-humanos-han-sido-asesinados-en-los-%C3%BAltimos-14-meses-Defensor%C3%ADa-Defensor%C3%ADa-del-Pueblo-l%C3%ADderes-sociales-Defensor-del-Pueblo-Colombia-l%C3%ADderes-sociales.htm>
- Del Canto, E. & Silva Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: Abordaje desde la complementariedad en Ciencias Sociales [Quantitative Methodology: Boarding From The Complementarity In The Social Sciences]. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, (141), 25-34. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i141.12479>
- De la Torre, L. & Teramo, M. (2015). La calidad de la información periodística: estrategias para su observación. Coincidencias y divergencias entre los medios y el público [Journalistic quality: strategies for observation. Coincidences and divergences between media and audience]. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 21(1), 135-144. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2015.v21.50666](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.50666)
- Delegaciones Gobierno Nacional de Colombia & FARC-EP. (2016, August 24). *Comunicado Conjunto #93, Anuncio de Acuerdo Final, integral y definitivo* [Joint Press Release #93, Final, Comprehensive and Definitive Agreement] [Press Release]. Retrieved from <http://www.pazfarc-ep.org/boletinesprensafarc/item/3528-comunicado-conjunto-93-anuncio-de-acuerdo-final-integral-y-definitivo.html>
- Delegaciones Gobierno Nacional de Colombia & FARC-EP. (2016, November 14). *Comunicado Conjunto No. 5* [Joint press release No.5] [Press release]. Retrieved from <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/documentos-y-comunicados-conjuntos/Paginas/Comunicado-Conjunto-No-5-14-de-noviembre-de-2016.aspx>
- Delegaciones Gobierno Nacional de Colombia & FARC-EP. (2016, November 22). *Comunicado Conjunto No. 6* [Joint press release No.6] [Press release]. Retrieved from <https://www.farc-ep.co/comunicado/comunicado-conjunto-6.html>
- Eurasia Group. (2017). *Top risks 2017: The Geopolitical Recession*. Retrieved from [https://www.eurasiagroup.net/files/upload/Top\\_Risks\\_2017\\_Report.pdf](https://www.eurasiagroup.net/files/upload/Top_Risks_2017_Report.pdf)
- Galanova, M. (2017, March 6). Is Colombia going from war to peace to genocide? Retrieved from <https://colombiareports.com/colombia-going-war-peace-genocide/>
- Galtung, J. (1989). *Violencia cultural* [Cultura violence]. Spain: Gernika Gogoratuz. Centro de Investigación por la Paz. Fundación Gernika Gogoratuz. Retrieved from <https://www.gernikagogoratuz.org/web/uploads/documentos/202892edd66aafe5c03dacf1298fd7f8938fae76.pdf>
- GFMD. (2008). *Media Matters. Perspectivas sobre avances de gobernabilidad y desarrollo del Foro Global para el Desarrollo de Medios* [Media Matters. Perspectives on advances in governance and development of the Global Forum for Media Development]. Beijing: Internews Europe.
- HCHR. (2017). *Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia* [Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia]. Retrieved from <http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/informe-anual-2016.pdf>
- Herring, S. C. (2004). Content Analysis for New Media: Rethinking the Paradigm. In *New research for new media: Innovative research methodologies symposium working papers and readings* (Vol. 2, No. 12, pp. 47-66). Minneapolis: University of Minnesota School of Journalism and Mass Communication.
- INDEPAZ. (2016, December 14). *Violencia persistente y sistemática en contra de líderes sociales: comunales, étnicos y de la Marcha Patriótica* [Persistent and systematic violence against social leaders: communal, ethnic and of the Patriotic Parade]. Retrieved from <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2016/12/14.12.16-VIOLENCIA-PERSISTENTE-CONTRA-LIDERES-SOCIALES-Y-LA-MARCHA-PATRIÓTICA-1-1.pdf>
- Marín Agudelo, S. A. (2016). Caracterización del archivo de investigación. Un estudio de caso

- [Characterization of the investigation archive. A case study]. *Palabra Clave (La Plata)*, 5(2), e009. Retrieved from <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv5n2a04>
- Martínez, M. P. & Zuluaga, J. (2016). *Ocho claves para entender las audiencias digitales en Colombia* [Eight keys to understanding digital audiences in Colombia]. Bogota, D.C.: Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano –CEPER. Retrieved from <http://fnpi-1816947873.us-west-2.elb.amazonaws.com/sites/default/files/ochoclaves.pdf>
- Osorio Matorel, E. P. (2017). *Análisis de contenido de las publicaciones noticiosas sobre asesinatos de líderes sociales en los medios nativos digitales La Silla Vacía, Razón Pública y Verdad Abierta, a la luz de la teoría del encuadre y del valor agregado periodístico* [Content analysis of news publications about murders of social leaders in the digital native media La Silla Vacía, Razón Pública and Verdad Abierta, in light of the framing theory and the added journalistic value] (undergraduate thesis). Retrieved from <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/handle/11227/6151>
- Pellegrini, S. & Mujica, M. C. (2006). Valor Agregado Periodístico (VAP): la calidad periodística como un factor productivo en un entorno medial complejo [Journalistic Added Value (JAV): journalistic quality as a productive factor in a complex medial environment]. *Palabra Clave*, 9(1), 11-28.
- Pellegrini, S., Puente, S., Porath, W., Mujica, C., & Grassau, D. (2011). *Valor Agregado Periodístico: La apuesta por la calidad de las noticias* [Journalistic Added Value: The commitment to the quality of news]. Santiago, Chile: Ediciones UC.
- Picard, R. (2004). Commercialism and Newspaper Quality. *Newspaper Research Journal*, 25(1), 54-65. <https://doi.org/10.1177/073953290402500105>
- De La Piscina, T. R., Zabalondo, B., Agirre, A., & Aiestaran, A. (2015). La calidad de la prensa europea de referencia analizada por académicos, profesionales y usuarios [The quality of the European reference press as analysed by academics, professionals and users]. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21(november), 31-46. Retrieved from <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/50649>
- Restrepo, J. D. (2016). *El zumbido y el moscardón* [The buzz and the buzzard]. Medellín: Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano.
- Rey, G. & Novoa, J. (Eds). (2012). *Medios Digitales en Colombia* [Digital Media in Colombia]. Bogota, D.C.: Fundación Cultural Javeriana de Artes Gráficas (JAVEGRAF).
- Rincón, O. (Coord.). (2008). *La nación de los medios. Cómo pasa la nación por las páginas de nación* [The media nation. How does the nation appears in the nation pages?]. Bogota, D.C.: Ministerio de Cultura de Colombia.
- Rincón, O. (Ed.). (2010). “¿Por qué nos odian tanto?” *Estado y Medios de Comunicación en América Latina* [“Why do they hate us so much?” State and Media in Latin America]. Bogota, D.C.: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, C3 FES.
- SembraMedia. (2016a). La Silla Vacía. Retrieved from <https://www.sembramedia.org/medio/la-silla-vacia/>
- SembraMedia. (2016b). Verdad Abierta, en Directorio de Medios. Retrieved from <https://www.sembramedia.org/medio/verdad-abierta/>
- SembraMedia. (2017). Razón Pública. Retrieved from <https://www.sembramedia.org/medio/razon-publica/>
- Schulz, W. (2000, October). *Preconditions of journalistic quality in an open society*. Paper presented at the International Conference News Media and Politics–Independent Journalism, Budapest, Hungary.
- Vélez López, A. (2006). La presión simbólica de la opinión pública en la prensa. Análisis del caso reelección presidencial en Colombia en el periódico El Tiempo 2004-2005 [The symbolic pressure of public opinion in the press. Analysis of the Colombian presidential re-election in the newspaper El Tiempo 2004-2005]. *Reflexión Política*, 8(16), 104-115. <https://doi.org/10.29375/01240781.602>



#### SOBRE LA AUTORA

**Emy Paola Osorio Matorel**, Comunicadora Social con énfasis en Periodismo y cultura de la Universidad de Cartagena. Becaria Erasmus Mundus PUEDES Action 2 en la Aristotle University of Thessaloniki, en Grecia. Miembro de la International Association for Media and Communication Research. Asistente graduada de investigación de la Universidad de Cartagena, miembro del grupo Comunicación, Educación y Cultura.